

**ДО**  
**ТАНЯ ХРИСТОВА**  
*Кмет на Община Габрово*

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на системата за градски транспорт на гр. Габрово, чрез закупуване на 3 броя нови 12 (+/- 1) метрови електробуси и доставка и монтаж на зарядни станции“, в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 60/18.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

**ДОКЛАД**  
от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените  
оферти за избор на изпълнител

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,**

Комисията е назначена със Заповед № 1632/03.09.2018 г. на кмета на Община Габрово. На основание Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г., постановяващо отменя на Решение № 104/02.10.2018 г. на Възложителя за прекратяване на процедурата, Възложителят е възобновил работата на назначената от него комисия, със Заповед № 20/08.01.2019 г., която е неразделна част от Заповед № 1632/03.09.2018 г. на кмета на Община Габрово. Комисията е в състав:

**Председател:** инж. Климент Кунев – Зам. Кмет „Финанси и собственост“, Община Габрово;

**Зам. председател:** инж. Детелин Цветков – Зам. управител Общински пътнически транспорт, гр. Габрово, Технически специалист - подвижен състав по проекта;

**Членове:**

1. Николай Димитров – началник отдел ОПК, Община Габрово;
2. Тодор Попов – гл. юриконсулт отдел Правен, Община Габрово;
3. Мария Йозова – директор дирекция МДТ, Община Габрово.

**и резервни членове:**

1. инж. Деян Дончев – началник отдел ТИСС, Община Габрово;
2. Йоанна Иванова – юриконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева – ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. Диян Кехайов – директор ОП „Благоустройство“, гр. Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на системата за градски транспорт на гр. Габрово, чрез закупуване на 3 броя нови 12 (+/- 1) метрови електробуси и доставка и монтаж на зарядни станции“, в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 60/18.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията проведе своите работни заседания в периода 03.09.2018 г. до 04.02.2019 г. в сградата на Община Габрово.

**Първото публично заседание** на комисията се проведе на 03.09.2018 г. от 10.00 ч. в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията съгласно Заповед № 1632/03.09.2018 г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията (съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП) присъства Филип Григоров Ферфериев - упълномощен представител на ЧЕРИЪТ МОТОРС АД.

На основание получения на 03.09.2018 г. Списък на предложенията, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 31.08.2018 г., са подадени **2 /две/ оферти** за участие по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	СОР ЛИБХАВИ ООД	УР-01-03-61#1/30.08.2018 г. 09.41 ч.
2.	ЧЕРИЪТ МОТОРС АД	УР-01-03-61#2/31.08.2018 г. 13.04 ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### 1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ **УР-01-03-61#1/30.08.2018 г. 09.41 ч.**, подадена от **СОР ЛИБХАВИ ООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Предложение за изпълнение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Предложение за изпълнение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който не се възползва от предоставената му правна възможност.

1.2. Оферта вх.№ **УР-01-03-28#2/31.08.2018 г. 13.04 ч.**, подадена от **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Предложение за изпълнение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Комисията продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Извършена бе проверка на представените документи от участниците, като констатираните редовности/нередовности бяха отразени в Протокол №1. Установено бе, че:

- Участник **СОР ЛИБХАВИ ООД** покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел II, буква А, т. 3.2 и т. 3.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.1.2 и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД** покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел II, буква А, т. 3.2 и т. 3.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.1.2 и III.1.3 от Обявлението за поръчката, но представения ЕЕДОП, **не е подписан от** Рон Вайс – член съвета на директорите.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол №1 се изпрати до всички участници в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация.

**Второто закрито заседание** на комисията се проведе на 01.10.2018 г. от 10:00 часа. Комисията заседава в редовен състав.

В рамките на срока, определен от комисията в протокол №1 и с оглед направените от комисията констатации, са постъпили допълнителни документи. Допълнителните документи са представени, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ЧЕРИЪТ МОТОРС АД	УР-01-03-103#1/14.09.2018 г.; 10:01 ч.

**I. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, ЧЕРИЪТ МОТОРС АД е представил**, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр. на хартия и 1 бр. на CD в електронен вид за участника, подписан от Мариус Ангелов Величков, Георги Тодоров Гугински, Асен Александров Джинджов, Джи Зиммерман, Рон Хайм Бен Йозеф, Стефан Желев Ключуков, Йоел Вайс, Милен Върбанов Милев, Рон Вайс и Eurotrust TSA.

Така представените документи отговарят на изискванията за подбор на Възложителя. Комисията прие за установено следното:

№	Участник	
1.	СОР ЛИБХАВИ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя
2.	ЧЕРИЪТ МОТОРС АД	Отговаря на изискванията на възложителя

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения.** Класирането на офертите се извършва на база икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

#### **1. Техническо предложение на Участник СОР ЛИБХАВИ ООД.**

**Участникът е представил:**

- Документ за Упълномощаване;
- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3**, с приложения:
  - Приложение № 3-1 за **Енергийни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси**;
  - Документи, описващ пълните условия и обхвата на гаранцията;
  - Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО, с информационен документ;
  - Технически протокол, съгласно Директива 2007/46/ЕО;
  - Протокол според SORT 2;
  - Правило на ИКЕ на ООН № 85 заедно с информационния пакет - Одобрение № 85R-00 6897;
  - Технически протокол, съгласно ЕСЕ Регламент № 85;
  - Технически условия TP 6-07-1052-02;
  - Декларация за съответствие;
  - Други приложения.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4**;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 7**;
- Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец № 10**;
- Декларация за конфиденциалност на информацията - свободен текст.

При проверка на Предложението за изпълнение на **СОР ЛИБХАВИ ООД**, комисията констатира:

- В т. 13 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) в графа 12 „Дръжки“, участникът е оферирал „Наличие на кръгла арматура (вертикална и хоризонтална) за захващане от пътниците. Хоризонталните части ще са оборудвани с

- висящи ръкохватки“, **но не е записал, че висящи ръкохватки ще са с индивидуална рекламна площ**, което противоречи на минималните изисквания на Възложителя.
- В Приложение № 3-1 към Предложение за изпълнение (Образец № 3), участникът е записал за разход на електрическа енергия в (kWh/km), **стойността 0,914 kWh/km**, което противоречи на изискването на Възложителя, посочено в приложението „*Забележка: Стойностите записани в таблицата към Приложение № 3-1 се закръгляват до втория знак след десетичната запетая*“.
  - Участникът е приложил Пълен списък на консумативите, необходими за поддръжка на нормално износване на оферирания автобус, изключени от обхвата на гаранцията. Така записаните 26 консуматива, противоречат на изброените консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, посочени от Възложителя в Техническата спецификация и Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3), а именно: Филтри и филтърни елементи от всякакъв вид; Пера на чистачки; Дискове на спирачки; Спирачни накладки; Охлаждащи, хидравлични и други течности; Хладилен агент; Масла, смазочни течности; Греси, уплътнения; Ремъци; Лампи, крушки, електрически крушки и Гуми.

Представеното от **СОР ЛИБХАВИ ООД** Предложение за изпълнение **не отговаря** на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията предлага участник **СОР ЛИБХАВИ ООД** да се отстрани от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## **2. Техническо предложение на Участник ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**

**Участникът е представил:**

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3, с приложения:**
  - Приложение № 3 за **Енергийни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;**
  - Документи, описващ пълните условията и обхвата на гаранцията;
  - Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, **заедно с информационния пакет – на български и английски език;**
  - Правило на ИКЕ на ООН № 85 **заедно с информационния пакет** - Одобрение, съгласно Регламент № 85;
  - Протокол според SORT 2;
  - Други приложения.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 7;**
- Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец № 10.**

При проверка на Предложението за изпълнение на **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**, комисията констатира:

- В т. 16 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) в графа 11 „**Врати за пътници**“, участникът е оферирал „*Втората врата е оборудвана с ръчна рампа за качване на инвалидни колички, издържаща до 350 кг. като осигурява и свободно качване и сваляне на детски колички*“, **не е декларирано съответствие с изискването на Директива 2001/85/ЕО или Правило на ИКЕ на ООН № 107 за ръчна рампа, което е част от минималните изисквания на Възложителя.**
- В т. 16 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) в графа 8 „**Седящи места**“ и графа 9 „**Общ брой места**“, участникът е записал Седящи места (без шофьора): 28 и Общ брой места (28 седящи и 52 правостоящи): 80+1. При преглед на Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство на български език, **не е** намерена такава конфигурация за типа оферирания електрически автобус.

- В представения протокол E-SORT, в т. 5.3.1. за височина на превозното средство е записана 3,20 м, която височа несъответства на офериранията височина по т. 16, графа 3 „Габарити в мм“ – Височина: 3 630 мм от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3), като разликата във височината на изпитваното превозно средство и офериранията е отвъд допустимото отклонение предвидено в ЕО одобряване на типа на превозно средство от +/- 3%.
- Съгласно текста на представения протокол E-SORT, изпитването е проведено с превозно средство с електродвигател различен от оферирания Двигател“ „електрическият автобус се предлага с електромотор на фирма Сименс, модел IDB2016-2NB06.....“ от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3).

Представеното от **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД** Предложение за изпълнение **не отговаря** на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията предлага участник **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД** да се отстрани от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията е предложила процедура **„Подобряване на системата за градски транспорт на гр. Габрово, чрез закупуване на 3 броя нови 12 (+/- 1) метрови електробуси и доставка и монтаж на зарядни станции“**, в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 60/18.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово да се прекрати, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП – всички подадени оферти не отговарят на условията за представяне и са неподходящи, доколкото не отговарят на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката.

На 02.10.2018 г. на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 110, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 107, т. 2, а) от ЗОП, и отразени резултати в протоколи № 1, № 2 и Доклад на комисия, назначена със Заповед № 1632/03.09.2018 г. Възложителят прекратява с Решение № 104 обществена поръчка с предмет: **Подобряване на системата за градски транспорт на гр. Габрово, чрез закупуване на 3 броя нови 12 (+/- 1) метрови електробуси и доставка и монтаж на зарядни станции**, в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

С писмо с Вх. № УР-01-03-123/15.10.2018 г. е входирана жалба, срещу Решение № 104/02.10.2018 г.

Трето закрито заседание на комисията се проведе на 11.01.2019 г. от 10:00 часа. Комисията заседава в редовен състав.

На основание Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г., постановяващо отмяна на Решение № 104/02.10.2018 г. на Възложителя за прекратяване на процедурата, Възложителят е възобновил работата на назначената от него комисия, със Заповед № 20/08.01.2019 г., която е неразделна част от Заповед № 1632/03.09.2018 г. на кмета на Община Габрово.

I. Съобразно указанията на КЗК преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедура от последното законосъобразно решение или действие в съответствие разпоредбите на закона и изложените в Решение № 1404/13.12.2018 г. мотиви, или за прекратяване на процедурата.

На Възложителя е дадено указание да продължи работата от последното законосъобразно действие или решение, като в диспозитивната част на Решението не е дадено задължително указание от Комисията съгласно чл. 215 от ЗОП, също така не е посочено законосъобразно действие или Решение на Възложителя, респективно на комисията. Поради което комисията

счита, че последното такова е допускането на участниците до разглеждане на техническите предложения.

Предвид гореизложеното, Протокол № 1 от 05.09.2018 г. и Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г. на Комисия защита на конкуренцията, и целта на ЗОП за осигуряване на ефективност при разходването на публични средства и средства, предоставени от европейски фондове и програми, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия.

### **1.1. Техническо предложение на Участник СОР ЛИБХАВИ ООД.**

**Участникът е представил:**

- Документ за Упълномощаване;
- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3, с приложения:**
  - Приложение № 3-1 за **Енергийни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;**
  - Документи, описващ пълните условията и обхвата на гаранцията;
  - Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО, с информационен документ;
  - Технически протокол, съгласно Директива 2007/46/ЕО;
  - Протокол според SORT 2;
  - Правило на ИКЕ на ООН № 85 заедно с информационния пакет - Одобрение № 85R-00 6897;
  - Технически протокол, съгласно ЕСЕ Регламент № 85;
  - Технически условия TP 6-07-1052-02;
  - Декларация за съответствие;
  - Други приложения.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 7;**
- Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец № 10;**
- Декларация за конфиденциалност на информацията - свободен текст.

**1.2. Комисията взе решение, на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ПЗООП да изиска, с писмо Изх. № УР-01-03-10/16.01.2019 г., писмено разяснение от СОР ЛИБХАВИ ООД, със следните въпроси:**

- В т. 16 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) в графа 12 „Дръжки“, сте оферирали „Наличие на кръгла арматура (вертикална и хоризонтална) за захващане от пътниците. Хоризонталните части ще са оборудвани с висящи ръкохватки“. Видно от предоставената с офертата допълнителна спецификация, състояща се от текстова и илюстративна /снимкова/ част, е че офертираните автобуси разполагат с кръгла арматура за захващане от пътниците са оборудвани с висящи ръкохватки, **с индивидуална рекламна площ**. Моля, да предоставите разяснение дали офертираните от Вас автобуси разполагат с „Дръжки“ с кръгла арматура за захващане от пътниците, които да са оборудвани с висящи ръкохватки, **с индивидуална рекламна площ**.
- Несъответствието между декларираното от Вас в т. 9 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) “Запознати сме и приемаме, че частите, които Възложителят приема за консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията са: Филтри и филтърни елементи от всякакъв вид; Пера на чистачки; Дискове на стирачки; Стирачни накладки; Охлаждащи, хидравлични и други течности; Хладилен агент; Масла, смазочни течности; Греси, уплътнения; Ремъци; Лампи, крушки, електрически крушки и Гуми.“ и Документа, описващ пълните условията и обхвата на гаранцията, в който сте посочили и други консумативи необходими за поддръжката по нормалното износване на

автобусите, изключени от обхвата на гаранцията. Моля, да поясните дали Вашата оферта приема напълно условията на Възложителя, относно консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса.

- Изписването на стойност 0,914 kWh/km за разход на електрическа енергия в (kWh/km), при наличието на изискването на Възложителя, в Приложение № 3-1: „Забележка: Стойностите записани в таблицата към Приложение № 3-1 се закръгляват до втория знак след десетичната запетая“.

1.3. Комисията продължи работата на 24.01.2019 г. Участник СОР ЛИБХАВИ ООД с писмо Вх. № УР-01-03-10#1/22.01.2019 г., прилага като разяснения, че:

- Потвърждава, че оферираният електробус разполага с „Дръжки“ с кръгла арматура за захващане от пътниците, които са оборудвани с висящи ръкохватки с индивидуална рекламна площ.
- Потвърждава, че тяхната оферта приема напълно условията на Възложителя, относно консумативи, необходими за поддръжка по нормалното износване на автобуса.
- Счита, че офертата отговаря на изискването за закръгляне сумата ЕР до втори знак след десетичната запетая. Останалите стойности не са предмет на пресмятане и са използвани директно от първичните източници.

С оглед Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г., може да се направи обоснован извод, че комисията не следва да се придържа единствено и буквалистично към оферирания в т. 16 от Предложението за изпълнение, представляващо таблица с изискванията на възложителя и оферирания от Изпълнителя, а следва да преценява оферирания от Участниците, на база всички представени документи в тяхната съвкупност. Също така с оглед факта и съдебната практика, че Решението с което приключва процедурата – за прекратяване, респективно за избор на изпълнител, представлява индивидуален административен акт и при неговото постановяване Възложителя, чрез своя помощен орган следва да е разкрил обективната истина, т.е. действителната воля на Участниците, когато са налице технически грешки и непълноти, които могат да бъдат отстранени и преодолени без това да води до промяна в Техническото и Ценово предложение, и като взе под внимание, че обект на офертите са конкретни модели и марки превозни средства (автобуси), които са достатъчно детайлно и точно описани и за които са приложени и съответните документи (типови одобрения, сертификати и др.), т.е. на този етап промяна на офертата би означавало промяна на оферирания автобус или на съществена негова спецификация неописана и недекларирана, непосочена в представените от участниците оферти – предложения за изпълнение и приложените към тях документи.

С оглед представеното разяснение комисията приема, че подадената оферта отговаря на изискванията относно закръгляне на стойности на Емисионните разходи при следните съображения:

Изискването при изчисляване на ЕМИСИОННИТЕ РАЗХОДИ, стойностите посочени в таблицата да бъдат закръглени до втори знак има за цел равнопоставеност и еднакво третиране на всички потенциални, а към настоящия момент и реални участници. По този начин отнапред е ясно по какви критерии и с каква точност (до кой знак) ще се оценяват офертите на участниците и как следва да се определят стойностните показатели на всеки един от критериите.

В настоящия случай от една страна участникът СОР ЛИБХАВИ е използвал стойност за разход на електрическа енергия с точност до трети знак след десетичната запетаята (която е и точния разход съгласно изследването по SORT), като е закръглил (видно от изписването на две нули след десетичната запетаята, въпреки цялото число, което се получава в резултат на извършеното математическо действие умножение) в крайна сметка само крайния резултат до втория знак след десетичната запетая. По този начин участникът сам себе си е поставил в по-неблагоприятна позиция спрямо другия участник, тъй като при закръгляне на разхода за ел. енергия крайния резултат би бил по-нисък, а именно  $0,91 * 0,07 * 800000 = 50960$ . Въпреки това обект на оценка съгласно методиката е именно офериранията стойност ЕР (Емисионни разходи), като Участниците са длъжни да полагат необходимата грижа и внимание в търговската си дейност, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна

сфера. При определяне на последиците от допуснатите нарушения и резултата от тях (санкцията) следва да се търси принципа на съразмерност и пропорционалност, като отстраняването на участника би било несъразмерно, пред възможността същия да бъде оценен с по-малко точки, поради собственото си поведение, тъй като офериранияте стойности и техният резултат сами по себе си не са неверни, или в ущърб на другите участници съответно на Възложителя.

В допълнение, в документацията не е предвидено, че закръгляне след десетичната запетая след втори или следващ знак е основание за отстраняване на участника. В този смисъл, несъответствията, които водят до отстраняване са разписани в ЗОП и изрично в документацията по настоящата процедура.

С оглед горесцитираното и допълнително предоставените разяснения комисията достига до извода, че оферираният модел автобус отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното от **СОР ЛИБХАВИ ООД** Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

## **2. Техническо предложение на Участник ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**

**Участникът е представил:**

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3, с приложения:**
- Приложение № 3 за **Енергийни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;**
- Документи, описващ пълните условия и обхвата на гаранцията;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, заедно с информационния пакет – на български и английски език;
- Правило на ИКЕ на ООН № 85 заедно с информационния пакет - Одобрение, съгласно Регламент № 85;
- Протокол според SORT 2;
- Други приложения.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 7;**
- Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец № 10.**

Представеното от **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД** Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

**II.** След като комисията разгледа техническите предложения на участниците, пристъпи към оценяването им, съгласно одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерий „**оптимално съотношение качество/цена**”.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула: **КО=EP+S+A+B+L+V**

**1. ЕНЕРГИЙНИ И ЕМИСИОННИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ЖИВОТ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 20 % (20 т.), в т. ч.:**

1.1. Енергийни разходи (EP), в евро - до 20 т.

по формулата:  $\frac{EP \min}{EP n} \times 20 = т.$

EP n

където EP min - най-нисък разход от всички оферти

EP n - разход от конкретната оферта

**2. ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ**

**- ТЕЖЕСТ 30 % (30 т.), в т. ч.:**



2.1. Гаранционен срок за автобуса (S) - до 3 т.

по формулата:  $\frac{S_{п}}{S_{max}} \times 3 = т.$

$S_{п}$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$S_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

2.2. Гаранционен срок за силовите агрегати (A) - до 7 т.

по формулата:  $\frac{A_{п}}{A_{max}} \times 7 = т.$

$A_{п}$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$A_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

2.3. Гаранционен срок за батерия (B) - до 13 т.

по формулата:  $\frac{B_{п}}{B_{max}} \times 13 = т.$

$B_{п}$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$B_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

2.4. Гаранционен срок за зарядните станции (L) - до 7 т.

по формулата:  $\frac{L_{п}}{L_{max}} \times 7 = т.$

$L_{п}$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$L_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

Критерии	СОР ЛИБХАВИ ООД	ЧЕРИЪТ МОТОРС АД	ТОЧКИ СОР	ТОЧКИ ЧМ
Гаранционен срок за автобуса (S)	60 месеца	36 месеца	3 т.	1.8 т.
Гаранционен срок за силовите агрегати (A)	60 месеца	60 месеца	7 т.	7 т.
Гаранционен срок за батерия (B)	120 месеца	96 месеца	13 т.	10.4 т.
Гаранционен срок за зарядните станции (L)	60 месеца	60 месеца	7 т.	7 т.
Енергийни разходи (EP)	51 184	62 720	20 т.	16.32 т.
ОБЩО ТОЧКИ /EP+S+A+B+L/			<b>50 т.</b>	<b>42.52 т.</b>

След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **04.02.2019 г., от 10:30 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. "Възраждане" № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**, за което участниците да се уведомят.

**IV. Четвърто публично заседание** на комисията се проведе на 04.02.2019 г. от 09:30 часа, в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП присъства **Милен Върбанов Милев** – прокурор на **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**.

1. Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 3 и допуснатите участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**.

Участници
СОР ЛИБХАВИ ООД
ЧЕРИЪТ МОТОРС АД

2. Комисията пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**

**2.1. СОР ЛИБХАВИ ООД**

**Плик „Предлагани ценови параметри“** на Участника съдържа:

Попълнено «Ценово предложение» (Образец № 6)

**Общата цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на договора е: 2 722 452 лв. (два милиона седемстотин двадесет и две хиляди четиристотин петдесет и два лева) без ДДС или 3 266 942.40 лв. (три милиона двеста шестдесет и шест хиляди деветстотин четиридесет и два лева и 40 ст.) с начислен ДДС.

**2.2. ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**

**Плик „Предлагани ценови параметри“** на Участника съдържа:  
Попълнено «Ценово предложение» (Образец № 6)

**Общата цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на договора е: 2 730 000 лв. (два милиона седемстотин и тридесет хиляди лева) без ДДС или 3 276 000 лв. (три милиона двеста седемдесет и шест хиляди лева) с начислен ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

Участници допуснати до оценяване по финансов показател:

Участник
СОР ЛИБХАВИ ООД
ЧЕРИЪТ МОТОРС АД

3. Оценяването на офертата се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на **критерий „оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:  $KO=EP+S+A+B+L+V$

**ФИНАНСОВИ КРИТЕРИИ (V) - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ - 50 % (50 т.)**

по формулата:  $(V_{min} / V_n) \times 50 = т.$

където:  $V_{min}$  е най-ниската предложена обща стойност от всички оферти в лева, без ДДС;  
 $V_n$  е общата стойност, предложена в оценяваната оферта в лева, без ДДС.

**Резултати т комплексната оценка:**

Участник	V	/EP+S+A+B+L/	KO=EP+S+A+B+L+V
СОР ЛИБХАВИ ООД	50 т.	50 т.	100 т.
ЧЕРИЪТ МОТОРС АД	49.86 т.	42.52 т.	92.38 т.

Комисията класира участника, както следва:

**1-во място - СОР ЛИБХАВИ ООД**

**2-ро място - ЧЕРИЪТ МОТОРС АД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **СОР ЛИБХАВИ ООД**.

**Приложения:** Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Климент Кунев – .....

**Зам.-председател:** инж. Детелин Цветков – .....

**Членове:**

Николай Димитров – .....

Тодор Попов – .....

Мария Йозова – .....

Заличено обстоятелство,  
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Настоящият доклад е изготвен на 04.02.2019 г.

Утвърждавам,  
**ТАНЯ ХРИСТОВА**

Кмет на Община Габрово

Дата: 04.02.2019 г.

